

**VIII Международный форум «Юридическая неделя на Урале»
24-28 октября 2016 года г. Екатеринбург**



Национальная Правовая
Палата



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения круглого стола
«Урегулирование споров между субъектами
предпринимательской деятельности и органами публичной власти:
договариваться или судиться, что дороже?»**

Участниками круглого стола 27 октября 2016 года стали:

Заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском Федеральном округе Моисеев А.П;

председатель и судьи Арбитражного суда Свердловской области;

председатель Свердловского областного суда;

в режиме видеоконференции судьи арбитражных судов Республик Алтай, Крым, Башкортостан, Татарстан, Бурятия, Удмуртской Республики, Красноярского и Пермского края, Кировской, Курганской, Челябинской, Нижегородской областей и Ханты-Мансийского автономного округа, и судьи Семнадцатого и Второго Арбитражных Апелляционных судов;

уполномоченные по защите прав предпринимателей в Свердловской, Калужской, Курганской, Ленинградской, Тульская, Челябинской областях и Республики Крым), руководители и сотрудники аппаратов уполномоченных по защите прав предпринимателей из Вологодской, Московской, Томской, Липецкой, Калининградской, Кировской и Челябинской областей, Пермского края, Республики Крым, Удмуртской Республики;

представители органов государственной власти Свердловской области (Министерства финансов Свердловской области, Министерства транспорта и связи Свердловской области, Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, Департамента государственных закупок Свердловской области, Департамента общественной безопасности Свердловской области, Управления архивами Свердловской области);

представители органов местного самоуправления Асбестовского городского округа, городского округа Верхняя Пышма, городского округа Красноуральск, Камышловского городского округа, Новоуральского городского округа, городского округа Красноуфимск;

представители субъектов малого и среднего предпринимательства; представители общественных объединений предпринимателей;

практикующие медиаторы.

Всего участников 80 человек.

ПРАВИТЕЛЬСТВО
Свердловской области
01.12.2016г.
Вх. №62887

В интерактивном обсуждении наиболее значимых аспектов, влияющих на применение или отказ от применения переговоров и иных примирительных процедур в спорах с участием органов публичной власти, были *обозначены следующие проблемы:*

- ряд представителей органов публичной власти полагают спорной возможность использования внесудебных примирительных процедур в спорах с субъектами предпринимательской деятельности;

- сохраняется значительная доля дел с публичным элементом, разрешенных не в пользу органов власти (так, за 9 месяцев 2016 года около 48 % рассмотренных дел Арбитражным судом Свердловской области проиграно органами публичной власти Свердловской области);

- несмотря на отсутствие в законодательном поле ограничений для заключения мировых соглашений в делах с публичным элементом, в Свердловской области такая практика пока не обширна: в 2016 год всего 0,9 % рассматриваемых дел с участием органов публичной власти завершены в производстве путем заключения мировых соглашений и 6,3 % - завершены отказами от иска;

- представители публичных органов власти часто занимают пассивную позицию при принятии решений о применении примирительных (переговорных) процедур, полагая, что в таком подходе могут быть усмотрены признаки коррупционного поведения, несмотря на необходимость утверждения мирового соглашения судом, а значит и проверку его на соответствие законодательству и исключение нарушения прав третьих лиц;

- отсутствие персональной ответственности должностных лиц за «проигранное» в суде дело и понесенные публичным органом расходы не способствуют развитию практики применения переговоров и иных примирительных процедур;

- отмечены случаи недостаточного уровня профессиональных компетенций юридических служб органов публичной власти, государственных и муниципальных служащих в урегулировании конфликтных ситуаций. Часто служащие своим поведением способствуют эскалации конфликта;

Участниками обсуждения отмечены высокие расходы органов публичной власти на возмещение судебных издержек из казны в случаях, когда судебные споры заканчиваются не в пользу органов публичной власти.

Так, по данным Министерства финансов Свердловской области за счет казны Свердловской области взысканы судебные расходы с органов государственной власти Свердловской области в пользу субъектов предпринимательской деятельности в 2015 году 2567 тыс. рублей, за 9 месяцев 2016 года 1641 тыс. руб. (что составляет около 10 % от общего объема взысканных за счет казны денежных средств). Указанные расходы признаются не эффективным расходованием бюджетных средств.

Кроме государственной пошлины (размер которой в зависимости от цены иска может быть весьма значительным – от 2 до 200 тыс. рублей), оплачивается юридическое представительство, расходы, связанные с проведением экспертизы, вызовом свидетелей, проведением осмотра доказательств на месте и другие расходы, предусмотренные законом. Для государства осуществление правосудия

также влечет значительные финансовые затраты, которые оплачивают налогоплательщики.

По судебным делам, участие в которых по жалобам субъектов предпринимательской деятельности принял участие бизнес-омбудсмен в Свердловской области в 2016 и разрешенным не в пользу органов публичной власти, потери различных бюджетов составили более 1200 тыс. рублей. Причем, практически по каждому делу Уполномоченный предлагал органам публичной власти рассмотреть возможность внесудебного урегулирования спора и получил отказ.

Также участниками обсуждения *отмечены положительные стороны* использования примирительных и переговорных процедур:

- экономия времени и финансовых средств сторон спора и суда, сохранение партнерских отношений сторон, снижение репутационных рисков; также примирительные процедуры характеризуются отсутствием публичности, конфиденциальностью;

- возможность разрешения спора по существу, с максимальным учетом интересов двух сторон;

- создание реальной возможности добровольного исполнения сторонами достигнутых договоренностей;

- дополнительными преимуществами заключения мировых соглашений являются:

- прекращение производства по делу;

- отсутствие права выдвигать новые требования по правоотношению;

- возврат 50% государственной пошлины;

- немедленное исполнение мирового соглашения и возможность государственного принуждения исполнения.

- активная позиция судов и государственного правозащитного института уполномоченных по защите прав предпринимателей, способствующих развитию примирительных процедур, а также высокую заинтересованность в развитии практики заключения мировых соглашений, внесудебного урегулирования споров;

- укрепление доверия к органам публичной власти и, как следствие, повышение инвестиционной привлекательности, улучшение предпринимательского климата.

Осознавая преимущества заключения мировых соглашений, переговорных и иных примирительных процедур, в том числе медиации, при взаимодействии органов публичной власти и субъектов предпринимательской деятельности, а также отсутствие прямого запрета в действующих нормативных правовых актах на разрешение споров указанными способами, *участники обсуждения рекомендуют:*

1. Использовать во всех возможных случаях и расширять практику как заключения мировых соглашений, так и альтернативные внесудебные способы урегулирования публично-правовых споров с участием субъектов предпринимательской деятельности.

2. Судьям Арбитражных судов учитывать возможность утверждения мировых соглашений при рассмотрении споров органов публичной власти с

субъектами предпринимательской деятельности, напоминать о такой возможности в ходе процессов, разъяснять статью 190 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в публичных спорах.

3. *Органам публичной власти* в пределах закрепленных полномочий шире использовать возможные примирительные процедуры и внесудебные способы разрешения правовых споров с субъектами предпринимательской деятельности (в том числе заключение мировых соглашений, отказ от иска, признание иска, признание обстоятельств, соглашение об оценке обстоятельств и другие), а также применять взвешенный, разумный подход при принятии решений об обжаловании судебных решений, в том числе, оценивая возможные издержки и репутационные риски.

4. *Администрации Губернатора Свердловской области и Правительству Свердловской области:*

1) рекомендовать проведение систематического мониторинга объемов средств областного и местных бюджетов, уплаченных в виде судебных издержек в спорах органов публичной власти и субъектов предпринимательской деятельности, анализировать практику заключения мировых соглашений, проведение примирительных процедур, знакомить заинтересованных лиц с лучшими практикам внесудебного урегулирования споров;

2) рассмотреть возможность включения в план обучения на курсах подготовки государственных (муниципальных) служащих спецкурс по обучению навыкам внесудебного урегулирования споров, медиации;

3) рекомендовать государственным органам Свердловской области при оценке качества работы государственных служащих учитывать их показатели по решению вопросов с применением примирительных процедур;

4) рекомендовать государственным органам Свердловской области, имеющим значительную судебную практику по разрешению споров с субъектами предпринимательской деятельности:

- разработать порядок досудебного урегулирования возникающих споров;
- сформировать экспертные группы или комиссии (например, в составе коллегий, иных совещательных и (или) экспертных органов) с приглашением Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области по рассмотрению возможности заключения мировых соглашений и применению иных форм урегулирования конфликта в случае рассмотрения органами жалоб и обращений и в случае рассмотрения дела в суде;

4) в целях создания благоприятных условий осуществления предпринимательской деятельности и инвестиционного климата, формирования неконфликтной среды рассмотреть возможность включения в показатели оценки эффективности органов исполнительной власти показателей, характеризующих проведение примирительных процедур, заключенных мировых соглашений;

5) включить в программу проекта «Школа Мэров» обучающий семинар с участием представителей Арбитражного суда Свердловской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области, Министерства финансов Свердловской области по теме «Внесудебное

урегулирование правовых споров между субъектами предпринимательской деятельности и органами публичной власти».

5. *Главам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в целях улучшения предпринимательского и инвестиционного климата развивать альтернативные инструменты урегулирования конфликтов посредством:*

1) активизации работы координационных (совещательных) органов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах муниципальных образований;

2) разработки и утверждения порядка досудебного урегулирования, возникающих с субъектами предпринимательской деятельности споров, формирования экспертных групп (например, на базе совещательных и (или) экспертных органов) по рассмотрению возможностей заключения мировых соглашений и применения иных форм урегулирования конфликта;

3) обучения муниципальных служащих внесудебному урегулированию споров с субъектами предпринимательской деятельности.

б. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации:

1) с представителями аппаратов уполномоченных обучаться медиативным техникам и применять их на практике при работе с жалобами субъектов предпринимательской деятельности;

2) по возможности организовывать переговоры с органами публичной власти для урегулирования спорной ситуации при работе с жалобами, при наличии оснований для защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

3) заключить соглашения с медиаторами и организациями, оказывающими услуги по проведению процедур медиации, для обеспечения возможности субъектам предпринимательской деятельности обращения за консультациями и проведению примирительных процедур.

Настоящие рекомендации направить всем заинтересованным лицам.

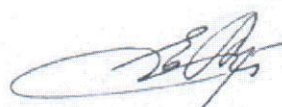
Модераторы обсуждения:

Председатель Арбитражного суда
Свердловской области



С.А. Цветкова

Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Свердловской области



Е.Н. Артюх