

## ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений в форме общественных слушаний материалов по проектной документации в части оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности ООО «ТБО «ЭКОСЕРВИС» по вопросам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе по объекту «Комплекс по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Полигон ТКО Свердловская обл., г. Красноуфимск».

Дата проведения: 20 марта 2020 г.

Место: здание Саранинского сельского Дома культуры, расположенного по адресу: Свердловская область, Красноуфимский район, п.Сарана, ул.Октябрьская, д.76.

### **Основание для проведения общественных обсуждений:**

1. Приказ Госкомэкологии Российской Федерации от 16.05.2000 г. № 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в РФ";
2. Положение о порядке проведения на территории муниципального образования Красноуфимский округ общественных обсуждений по вопросам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, утвержденное решением Думы Муниципального образования Красноуфимский округ от 20.02.2019 г. № 114;
3. Постановление администрации Муниципального образования Красноуфимский округ № 80 от 14.02.2020 г. «О назначении на территории Муниципального образования Красноуфимский округ общественных обсуждений по вопросам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе».

В целях реализации Указа Губернатора Свердловской области от 18.03.2020г. №100-УГ «О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-hCov)», постановлением Администрации Муниципального образования Красноуфимский округ от 19.03.2020г. № 156, установлена процедура проведения общественных обсуждений путем поэтапного разграничения времени проведения

общественных обсуждений, по числу участников. Определено, что общественные обсуждения по вопросам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе по объекту «Комплекс по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) проводятся с числом участников не более 50 человек, одновременно находящихся в помещении, предназначенном для проведения общественных обсуждений.

В общественных слушаниях приняли участие:

- Распопова Анна Викторовна – заместитель директора ООО «ТБО «Экосервис»;
- Фокин Сергей Николаевич – технический директор ООО «Гражданпроект»;
- Медведева Татьяна Юрьевна – заместитель начальника департамента Уралнедра;
- Рыбакова Диана Равильевна – начальник отдела обращения с ТКО Министерства энергетики и ЖКХ по Свердловской области;
- Ряписов Олег Викторович – глава МО Красноуфимский округ;
- Зайцев Олег Борисович – специалист по вопросам экологии и мероприятий по охране окружающей среды;
- Гурьевских Ольга Юрьевна – руководитель комиссии географического образования и охраны природы РГО;
- Григорьева Ольга Валерьевна – ведущий специалист-эксперт Уралнедра;
- Жуковская Елена Петровна – начальник отдела Уральского центра ГМСН;
- жители МО Красноуфимский округ (56 человек).

Докладывают:

**Фокин С.Н. - технический директор ООО «Гражданпроект»;**

- Полигон твердых коммунальных отходов, разработанный в городе Красноуфимске предназначен для захоронения не утилизированных отходов 4- 5 классов опасности. В составе полигона разработана весовая на въезде на полигон, площадка для размещения инертных материалов, которыми присыпается сам полигон, резерв плодородного грунта, который будет направлен для рекультивации и системы очистки фильтрата и системы очистки ливневых вод, для приведения водосброса в соответствии с нормами Российского законодательства, для предохранения почвы от загрязнения. На данном полигоне будут использованы современные изолирующие материалы. Строительство полигона планируется в три этапа: сначала заполняется первая карта, потом вторая и третья. Срок эксплуатации рассчитан на пятнадцать лет. Работа полигона будет осуществляться 260 дней году, высота полигона на момент завершения эксплуатации полигона по техническим характеристикам не будет превышать 9 м. Проектируемая площадь захоронения отходов под всеми картами составляет 4,17 га. земельного участка. Полигон расположен на землях, предназначенных специально для размещения полигонов, на земельном участке с

кадастровым № 6614180001185, этот участок находится между участками г.Красноуфимском и с. Крылово. Согласно технологического задания, данный полигон может принимать 100000 тонн в год. После переработки на полигон всего поставляется всего 12,5 % отходов, всё остальное будет переработано и на полигон не попадает. Основная грязь, которая попадает на полигон - это каменистый отсев, потому что весь основной мусор будет переработан и утилизирован. Стекло, бутылки, бумага будет использовано повторно в народном хозяйстве. Пищевые отходы также перерабатываются, вывозятся и используются. Полигон имеет незначительную нагрузку и не относится к особо опасным объектам, потому что высота его всего 9 метров, при этом 9 метров, мы будем набирать в течении 15 лет и будем прикрывать землёй. Информацию по данному полигону можно посмотреть на представленных материалах, в сети и местах доступа.

**Рыбакова Д.Р.:** Задача, поставленная президентом РФ - минимум 36% отходов извлекать и направлять на переработку. В 2019 году в Свердловской области уже прорабатываются проекты: Краснотуринск, Нижний Тагил, Красноуфимск, Алапаевск, Первоуральск. Эти проекты в высокой стадии разработки проектной документации, все проекты включены в региональный проект системы обращения с отходами которые реализуются в рамках национального проекта «Экология». Задача этих объектов снизить объем захоронения твердых коммунальных отходов, сегодня, к сожалению, 100% идет на захоронение. Это перспектива развития Свердловской области, мы должны построить 17 мусоросортировочных комплексов, которые позволят извлечь полезную фракцию. На слайде представлено состояние существующей свалки, вот от таких объектов мы будем избавляться. Задача стоит ликвидировать эти объекты, эта свалка наносит вред окружающей среде, так как расположена очень близко к городу и к водным объектам. На слайде представлена схема расположения эксплуатируемой свалки и того участка, на котором планируется новый объект. Администрацией ГО Красноуфимск было принято решение о перенесении места расположения свалки, так как такое расположение не допустимо. Администрация правильно прорабатывала вопрос о закрытии свалки и открытии нового объекта, поэтому в документах территориального планирования муниципалитета был указан земельный участок, который удалается от города и сокращает воздействие на окружающую среду. На карте представлена зона влияния Криулинского месторождения подземных вод, на полигон не повезутся отходы, кроме тех, что образуются населением. Планируется заключение соглашения с Правительством Свердловской области, согласно которому будет обозначен запрет на ввоз отходов из других регионов. Появляются различные спекуляции на тему резервирования Криулинского месторождения подводных вод для нужд ГО Красноуфимск. Резервирование осуществляется в соответствии с водным кодексом и есть Постановление Правительства Свердловской области, в соответствии с которым для городов на случай ЧС зарезервированы источники месторождения подземных вод. В этом постановлении было закреплено

обязательство за органами местного самоуправления по обеспечению подачи воды из этих источников к 2022 году.

**Зайцев Олег Борисович – специалист по вопросам экологии и мероприятий по охране окружающей среды:**

(на видеоконференц связи): Расположение полигона предусматривается на санитарно-защитную зону 1000 м., которая не захватывает нормированный объект поселок Межевая, это 1470 м., больше чем размер санитарной зоны. До остальных населенных пунктов расстояние гораздо больше. Что касается альтернатив, рассматривалось развитие существующего полигона, вариант строительства полигонов на ст. Зюрзя. Но ни тот, ни другой вариант не экономически, не экологически не целесообразен. В одном случае мы имеем уже нагруженную свалку, а в другом случае нужно удалить с территории накопленные радиоактивные отходы, рекультивировать земельный участок. Таким образом, принято решение о выполнении проектных работ на рассматриваемом участке, оно является оптимальным и достаточно удаленным от города. При этом не создается чрезвычайно большого транспортного плеча. Что касается непосредственного воздействия, имеется воздействие на атмосферный воздух (порядка 17 специфических веществ будет выбрасываться). Специфика воздействия остается в пределах пром. площадки и только по ряду веществ мы наблюдаем расчетное значение порядка 200-250 м., которые нивелируются мероприятиями. В частности, по увлажнению при засыпке, пересыпке перекрытий инертными слоями. С точки зрения воздействия на водные объекты в поверхностные стоки все локализуются, проектируются системы водоотводных каналов, планируются водоприемники, резервуары, накопители, усреднители и локальные очистные сооружения. Для фильтрата запроектирована своя система очистки, физ. химия, коагулация, флотация с обратным осмосом, доочисткой на выходе получаем воду рыбохозяйственного качества. Защита подземных вод Криулинского месторождения скорректирована. Несмотря на это, у нас принято решение изучить максимально серьезные геосинтетические средства, рассматривают геобетонитовые маты в комплексе с сопутствующими уплотнениями и технологическими решениями, у них хорошие характеристики на разрыв, на продавливание. Это самый современный материал, который используется при золотодобычах и биохимических производствах.

В ходе общественных обсуждений от участников поступили следующие вопросы:

**Мартемьянов В.Е. пенсионер:** на карте показано от р. Уфа 600 метров, это уже после зимы будет сток в р. Уфа. Это не перерабатывающий завод, а захоронение. А с Башкирией согласовали?

**Поясняет Рыбакова Д.Р.:** 600 метров - это расстояние до существующего полигона, которое необходимо ликвидировать. Сегодня существующий объект

находится в неудовлетворительном состоянии, он находится непосредственно вблизи от города и эту проблему необходимо ликвидировать, об этом шла речь.

**Казакова Г.П.:** Нам предлагают ОВОС только на полигон, хотя идет речь о мусоросортировочном комплексе. Такое впечатление, что завод мусоросортировочный строить не будут, только полигон. Инженерные изыскания были проведены только на этом пятаке, сделаны неудовлетворительно не соответствуют строительным нормам и правилам. Я взяла данные из ОВОС, оценка воздействия на растительный и животный мир. Сосновый лес, окружающий территорию проектируемого объекта попадает в зону сильного влияния промышленных выбросов до 2 км от источника загрязнения. Хочу прокомментировать по карте, в августе 2018 года ООО ТБО «Экосервис» запрещено проводить какие либо изыскания на этом месте, потому что там находилось Криулинское месторождение подземных вод, которое было открыто в 2012 году. Распопова А.В. сама говорила при встрече с прокурором «когда мы убедились, что там строить нельзя на месторождении, мы пошли и говорим или давайте другой участок или что-то делайте». В январе 2019 года в Криулинском месторождении чудесным образом съежилось все, что было на севере, ушло вниз, а то и бесследно исчезло. Кроме того, геологические скважины, пробуренные на участке только на этом пятаке встретили воду. То есть вода там есть. Две скважины которые оставили в качестве системы наблюдения, были оформлены ужасным образом – просто дырки ни чем не закрыты, идет загрязнение подземных вод, это такое отношение ООО ТБО «Экосервис» к своим обязанностям. И в Тюмени и на Первоуральском заводе, картинка куда хуже. Инженерные изыскания являются основой для написания проекта и для ОВОС, которые были сделаны ненадлежащим образом и они не могут являться основой для проектирования. Данных о том, что буровые скважины по завершению изысканий законсервированы или ликвидированы – в представленных материалах отсутствуют. Акт приема-передачи скважин по завершению работ заказчику не предоставлен. Не проведение консервации или ликвидации скважин обуславливает опасность массированного загрязнения подземных вод скрытого горизонта. Есть два варианта: или их не бурили совсем, или это сделали очень грязно, не думая о том, что там будет. Заказчики халтурно относятся к своим обязанностям. Государственная и общественная экспертиза отрицательна, но все равно они пытаются взять этот участок. Этот участок не пригоден для того, чтобы там был этот полигон. Не представлена технологическая схема, каким образом из 100 % будут выделять 86 %, 30%, пищевые отходы куда они будут их девять? Поражает позиция Министерства ЖКХ, не взирая ни на что, хотят эту площадку здесь устроить. Предложенные ими альтернативные площадки заведомо не пригодны для размещения.

**Поясняет Рыбакова Д.Р.:** Эксперты, которые изучали материалы в Федеральной службе Росприроднадзора сделали вывод, и он фигурирует в заключении экспертов о возможности реализации объекта после доработки проектной документации. Если бы заключение государственной экологической экспертизы

было бы о невозможности реализации объекта и неприемлемости принятых технологических решений, мы бы с вами сегодня здесь просто не собирались. А теперь предоставим слово экспертом:

**Жуковская Елена Петровна, начальник отдела региональных работ Уральского регионального центра государственного мониторинга состояния недр:** В 2012 году получено письмо Горкомхоза г. Красноуфимск, что скважина 45094, к которой привязан первый участок Криулинского месторождения, подлежит выводу из системы питьевого водоснабжения города из-за невозможности организации зон санитарной охраны и качества не соответствующим нормативам питьевого водоснабжения. В этом же году был заключен государственный контракт и были выполнены работы по обоснованию источника централизованного питьевого водоснабжения микрорайонов Учхоз и Химчистка города Красноуфимска. И в ранее утвержденные запасы были внесены изменения, и был разведен северокриулинский участок для этих целей, а запасы, которые были привязаны к скважине 45094, были списаны. Соответственно, это пояснение, почему поменялись границы Криулинского месторождения.

**Казакова Г.П.:** Вопрос к экспертам. Списаны были запасы из-за того, что там нельзя было организовать санитарную зону, но вода то под землей осталась. Как её можно закрыть?

**Комментирует Гурьевских Ольга Юрьевна – руководитель комиссии географического образования и охраны природы РГО:**

Горноскладчатый Урал, тут подземные воды есть везде. Только по заключению органов Росприроднадзора можно доказать, что эту воду можно использовать для питьевого водоснабжения. К сожалению, на данном участке недр сейчас нет источника питьевого водоснабжения. Те две скважины, которые также находились в границе Криулинского водоснабжения, были ликвидированы, запасы списаны и в небольших количествах, их водосборная площадь также была указана, на которую проектированный объект влияния не окажет.

**Мамонтова Т.Н. - председатель региональной общественной организации Свердловская областная экологическая организация «Сокол»**

Мы столкнулись с беспрецедентным нарушением федеральных законов. Вот сейчас мне приходится от имени региональной общественной организации обратиться к Красноуфимскому межрайонному прокурору, старшему советнику юстиции Дегтяреву Ивану Николаевичу о том, чтобы были приняты меры прокурорского реагирования по факту организации и намечаемого проведения общественных слушаний...

В 14.41 общественные слушания были прерваны группой людей, не прошедших регистрацию. Данные лица ведут себя агрессивно, перебивают докладчиков, на призывы соблюдать порядок при проведении общественных слушаний (то есть

представиться и задавать вопросы докладчикам, соблюдая очередность) не реагируют.

Участница группы незарегистрированных слушателей передала членам протокольной группы следующие документы:

1. Копия письма № 941 от 17.03.2020 г. Главы МО Красноуфимский округ О.В. Ряписова председателю РОО «СОЭО «Сокол» Мамонтовой Т.Н.
2. Копия письма о рассмотрении обращения МК-04-03-41/2711 от 29.01.2020 г. заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) председателю РОО «СОЭО «Сокол» Мамонтовой Т.Н.
3. Копия письма № 153 от 18.03.2020 г. от 18.03.2020 и.о. директора ГЗУ СО «Красноуфимское лесничество» председателю рабочей группы по экологическому сопровождению проекта строительства полигона и МСК Красноуфимск Сысолятиной Т.В.
4. Копия акта о результатах контроля за использованием концессионного соглашения от 27.12.2017 г. в отношении объектов по обращению с твердыми коммунальными отходами
5. Копия плана земельного участка под строительство объекта «Комплекс обращения с твердыми коммунальными отходами. Завод ТКО»
6. Копия технического отчета по результатам выноса в натуру геологических скважин. ИП Власов А.В. Заказчик – РОО СОЭО «Сокол».
7. Копия договора субподряда № 11/1 между ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» и ООО «Гражданпроект».

После этого незарегистрированные слушатели покинули зал.

Слушания продолжились.

#### **Жиржевский А.Д., житель поселка Сарана**

- Куда будут девать фракции, отходы от переработки мусора? Где будут перерабатываться?

#### **Комментирует Рыбакова Д.Р.:**

Планируется компостирование биологической фракции отходов. То есть это для получения инертного слоя, который будет использоваться для послойной изоляции на полигоне. Все полезные компоненты, которые извлекаются мусоросортировочным комплексом: первое, это извлечение той полезной фракции, которую можно направить на переработку тем предприятиям, которые используют, допустим, пластик, бумагу при изготовлении своей продукции, у нас в Свердловской области есть такие предприятия, и второе, это подготовка материалов, которые готовы потреблять предприятия цементной промышленности, у нас заключено соглашение с Сухоложским цементным заводом. Соответственно, эти материалы пойдут на этот завод.

**Жиржевский А.Д., житель поселка Сарана:**

- Ситуация не повторится как в Первоуральске?

**Рыбакова Д.Р.:**

- Нет, не повторится, потому что история Первоуральской ситуации – это наличие мусоросортировочного комплекса и отсутствие объекта, куда можно девать те остатки, которые не подлежат переработке.

**Жиржевский А.Д., житель поселка Сарана:**

- Если ссыпать все в одну кучу, то там начнутся такие реакции, что ни один химик не просчитает, что оттуда выделится.

**Рыбакова Д.Р.:**

- Поэтому нам нужно сделать так, чтобы не ссыпать отходы в одну кучу, как сегодня это происходит. Нам нужно от этого уйти и забыть про это, как страшный сон.

**Жиржевский А.Д., житель поселка Сарана:**

- по разговорам, полигон для трех районов строится.

**Рыбакова Д.Р.: Маленькие районы, которые находятся близко к Красноуфимску, планируются как поставщики мусора, но доля их мусора намного меньше, чем образует Красноуфимский район, в разы меньше.**

**Матолинец Н. П., житель поселка Сарана:**

Рядом с Красноуфимском основной мусор, если допускаем, что создается этот мусоросортировочный комплекс, в том числе создается ванна, в которую будет складироваться неиспользуемый во вторичном обороте мусор, район, получается, вместе с жителями берут на себя ответственность за мусор, как мы говорим, не свой, а города. Как мы можем проконтролировать, что соблюдается технология, которая будет отражаться меньше, по крайней мере, на окружающей среде, чем сегодняшняя ситуация.

**Рыбакова Д.Р.:**

Законодательством предусмотрен такой механизм, как ответственность за нарушения проекта, прошедшего и получившего положительное заключение государственной экологической экспертизы, вплоть до отзыва лицензии, разрешительных документов, поэтому контроль есть, и он будет осуществляться, особенно на новых объектах. Когда появляется новый объект, Росприроднадзор в первую очередь начинает следить за тем, как соблюдается технологический регламент. Государство берет на себя ответственность по состоянию той отрасли, которую оно создает, не зря в соответствии с ФЗ уровень подняли с муниципального уровня в этой сфере на государственный для того, чтобы повысить уровень ответственности.

**Матолинец Н. П.:**

Должны ли были быть проведены слушания и обсуждения по изменению градостроительного плана и зонирования этого земельного участка. Сейчас он соответствует этому?

**Колосов В.Е., начальник отдела архитектуры Администрации Муниципального образования Красноуфимский округ (по видеоконференцсвязи):**

- В соответствии с утвержденными правилами землепользования застройки муниципального образования Красноуфимский округ, данный земельный участок находится в территориальной зоне СП2, то есть зона специального назначения, вид разрешенного использования земельного участка - для размещения ТКО. Генеральный план МО Красноуфимский округ в стадии разработки. По его окончанию разработки будет утвержден после проведения публичных слушаний.

**Рыбакова Д.Р.:** - Задачи, которые поставлены перед регионом по строительству мусоросортировочных комплексов, которые позволяют извлечь перед захоронением тех полезных фракций твердых коммунальных отходов, которые необходимо направить, дать им «вторую» жизнь, направить обратно в хозяйственный оборот. Наша цель – сократить полигональное захоронение. К сожалению, сегодня ситуация такова, что сто процентов коммунальных отходов у нас попадает на полигоны. Красноуфимскому полигону очень много лет. Соответственно, нужно принимать решение по его ликвидации. Естественно, полигон в Красноуфимске создавался в те времена, когда не было требований, которые сегодня у нас в природоохранном законодательстве закреплены. Гидроизоляции поверхности полигона и отходов от воздействия на окружающую среду и природные компоненты. Но, тем не менее, без полигона нам с вами пока никуда. Поэтому государством принято решение о сокращении полигонального захоронения и строительства новых современных объектов. И один из таких объектов планируется в Красноуфимском районе для жителей района и города Красноуфимска. В проекте четко обозначены твердые коммунальные отходы, отходы 4, 5 классов опасности. Радиоактивные отходы – это опасные отходы, это 1 класс опасности. Обращение с ними осуществляют Федеральный созданный специально оператор. Речь идет о ликвидации старой свалки. От таких объектов Свердловская область будет избавляться, постепенно освобождаться. Поэтому сегодня хотелось бы услышать мнения людей по поводу того, что стоит ли отказываться от таких объектов, как существующий полигон. Следует строить современные объекты.

**Рыбакова Д.Р. комментирует слайд по отдаленному расположению от города полигона.**

Муниципалитет в свое время принял правильное решение, отдав полигон от города Красноуфимска. Сегодняшний полигон без особой обработки и все загрязняющие вещества попадают в атмосферный воздух. Соответственно этот

объект должен быть ликвидирован. Должен быть создан новый объект, подальше от города, для того, чтобы горожане вообще не ощущали его воздействия. Мы сегодня с вами рассматриваем строительство нового полигона, а не той свалки, которую мы сейчас имеем. Это технологии, которые позволяют предотвращать попадание кислорода для того, чтобы обеспечивать безопасное складирование отходов в объекте. Причем это не прямое попадание в полигон, а попадание в полигон через мусоросортировочный комплекс. То есть перед тем, как захоронить отходы, они будут обработаны на специальном оборудовании. Извлекаться будут полезные фракции, поэтому речь идет о современном объекте. На совещании у заместителя Губернатора Свердловской области в адрес Администрации было дано поручение о разработке проекта-соглашения между Правительством и Администрацией, для того, чтобы гарантировать не ввоз других отходов на территорию Красноуфимского района.

**Тутынин Александр. п.Натальинск:** Резонансным вопросом является расположение участка, где будет расположен мусоросортировочный завод. Скажите, пожалуйста, есть или нет возможность выбора расположения полигона?

**Отвечает Рыбакова Д.Р.:** У нас нет оснований менять дислокацию, введены изыскания, проведено проектирование. Мы на стадии уже выхода государственной экологической экспертизы. Вот если Государственная экологическая экспертиза скажет, что реализация этого объекта на этой территории невозможна, по определенным основаниям, тогда будут основания для изыскания нового земельного участка. Нет доказательств того, что участок не соответствует. На сегодняшний день гидрогеологами доказано отсутствие месторождений и подземных вод в районе планируемого размещения полигона. Поэтому только после заключения государственной экологической экспертизы, мы будем делать выводы о возможных поисках или отсутствия оснований в поисках других земельных участках.

**Тутынин Александр. п.Натальинск:** Может как-то возможно сделать, чтобы каждый округ предложил свои альтернативные участки. Предложу от себя лично – есть такое место у нас карьер в п.Пудлинговом.

**Отвечает Рыбакова Д.Р.:** Мы со всеми соседними с вами районами обсуждали захоронение в карьерах, собирали предложения. Мы с вами аграрная территория и у нас земли сельскохозяйственного назначения, либо леса. Только серьезные основания могут позволить сделать вывод о необходимости изменения категории сельскохозяйственного назначения, либо изменения лесного фонда. Все специалисты пришли к однозначному выводу, что захоронение в карьерах приведет к дополнительным природоохранным мероприятиям, которые должны быть обеспечены в карьере для предотвращения загрязнения подземных вод. Потому что, карьер – это углубление от поверхности ближе к подземным водам. Соответственно, для того, чтобы предотвратить влияние полигона на подземные воды, необходимо обеспечить очень серьезные финансово затратные

мероприятия. Эффективность от этих мероприятий может быть поставлена под сомнения.

**Понамарев В.А., житель с.Криулино:** Я поддерживаю депутата А.Тутынина в том, что несерьезно отнеслись к выбору места. Тот участок, который вы пытаетесь забрать под полигон, он, действительно, водоносный. Мы - криулинцы, имеем три водонапорные башни из этого месторождения. Склон-то идет к Уфе, сюда, к нам в Криулино. Около 11 тысяч людей подписались под петицией против этого места. Вы упорно пытаетесь пробить его. Никто не давал вам права на лишение нас чистой экологии. Я был в этом месте – рядом кедровый лесок. Рядом питомник сосны. А вы ставите этот полигон. Причем очень неубедительно его устройство. Как может пленка защитить водоносный слой. На пленку насыпается щебень. Естественно, он продавит пленку. Какая защита воды будет? Я инженеру Фокину задавал вопрос: завод-то сам где? Почему вы не показываете нам проект? Или один полигон хотите строить? В Тюмени на заводе настроение удручающее. Это какое-то из 20 века производство. Набор металлических конструкций, кабинки, в которых сидят люди, которые угорают. Красноуфимцам это тоже уготовано. Перерабатывают всего 13 процентов, остальное - идет на полигон. А что думаете, он лучше будет? Предполагают, что 80 % отсортируют, это в условиях России не реально. И заводы, и полигоны на это не рассчитаны. 9 метров высоты надо же обеспечить за 15 лет. И вы его обеспечите больше. И соседнюю землю прихватите.

**Комментирует Жуковская Елена Петровна, начальник отдела региональных работ Уральского регионального центра Государственного мониторинга состояния недр:**

По поводу Криулинского месторождения: Криулино ближе к Северокриулинскому участку, запасы которого были утверждены в 2018 году взамен Криулинского первого участка, который снят с государственного баланса. И месторождением подземных вод считается водный объект именно который стоит на государственном балансе запасов полезных ископаемых Российской Федерации, то есть если вы говорите про Северокриулинский участок и ваши скважины на нем располагаются, то на него никто не претендует, и он находится в смежной этой сборной площади и влияния на него проектируемый объект не окажет. Что касается Криулинского первого участка, оно именно поэтому и снято с Государственного баланса, потому что к той точке эксплуатационной нагрузки к которой он был привязан, эта скважина 45094 в 2012 году было получено письмо от горкомхоза Красноуфимска, что качество воды не соответствует питьевым нормативам, невозможно организовать зоны санитарной охраны и поэтому просим искать новый источник водоснабжения. Взамен него было разведано Северокриулинское месторождение, получена лицензия. Месторождение эксплуатируется.

**Рыбакова Д.Р.:** А не пригодно было, потому что стоит старый полигон, который действительно оказывает негативное воздействие на подземные водные объекты,

о ликвидации которого мы сегодня говорим. Нам действительно нужно ликвидировать старый объект потому что, он и оказывает влияние на те скважины, которые вы используете.

**Колосов Виталий Евгеньевич, отдел архитектуры Администрации Муниципального образования Красноуфимский округ (по видеоконференцсвязи):**

В соответствии с правилами землепользования и застройки, утвержденными Думой Муниципального образования Красноуфимский округ, данный участок входит в территориальную зону СП2, зона специального назначения вид разрешенного использования земельного участка для размещения такового, публичные слушания были проведены в соответствии с законодательством.

**Распопова Анна Викторовна – заместитель директора ООО «ТБО «Экосервис»:**

Еще отвечу на вопрос, который был по поводу завода. Год назад, практически в это же время мы проводили общественные обсуждения и проводили их по двум вопросам. Мы знакомили жителей Красноуфимского района о намечаемой хозяйственной деятельности как самого мусоросортировочного комплекса, так и полигона. Дело в том, что деятельность завода не регламентирована отправкой его на Государственную экологическую экспертизу, поэтому одного раза проведения ознакомления намечаемой деятельности было достаточно для того, чтобы получить разрешительные документы, которые сейчас находятся на этапе окончания получения экспертизы. Общественные обсуждения, которые мы проводим сегодня, идут в рамках Федерального закона № 174 «Об экологической экспертизе». Для получения заключения государственной экспертизы, мы должны повторно ознакомить население и повторно провести общественные обсуждения. Никакие планы, кроме доработки документации у нас не изменились. ОВОС, который был представлен первоначально на экспертизу, имел 350 листов, сейчас он имеет 900. В основном наша ошибка по документации была в том, что мы очень четко не регламентировали охранные действия разных этапов использования полигона, так как он делится на моменты строительства полигона, использования и рекультивации.

**Фокин С.Н.:** по вопросу воды плохого качества. На сегодняшний день то месторождение, которое было, загрязняется существующим полигоном. На существующем полигоне нет экранирующих слоев, соответственно все, что дождями смывается уходит под землю и уходя под землю попадает в подземные воды. В районе д. Межевой находится кладбище, с этого кладбища также происходит проникновение в эти воды загрязняющих веществ, именно эти загрязняющие вещества привели к тому, что в данном районе не может быть питьевой воды. Даже когда мы закроем существующий полигон, под него нельзя подстелить подстилающие слои, которые прекратят его влияние на воду. И только через 50 лет, пока через него не будут вымыты все отравляющие вещества он не прекратит оказывать отрицательного влияния, поэтому тот полигон,

который мы проектируем, имеет специализированный слой защиты, утвержденный по последним разработкам. Кроме того, что мы укладываем 3 слоя защиты из новейших материалов, которые даже если порвутся, через них вода не проникает внутрь. Но даже если вода проникнет, ставится дренажная система, которая это перехватит, и очищается на специализированных очистных сооружениях. В итоге получается, что только новый полигон может защитить население от вредного воздействия

Полигон имеет нормативную зону загрузки, эта норма на сегодняшний день определена в 15 лет. Больше чем определенная норма на полигон грузиться не будет, за этим следят все контролирующие органы. Влияние полигона на существующую ситуацию осуществляется чуть ли не ежемесячно, специально строятся скважины, которые вы видели. Эти скважины были сделаны и на них были поставлены замки и крышки. По скважинам делали какие-то анализы, искали где они там есть. Искала организация Сокол, я видел эти фотографии. Если мы возьмем на сегодняшний день любой сад, любой земельный участок на Урале и решим получить на нем воду, мы начнем буриться и в любом случае добуримся до воды. Первый водоносный слой находится в 2 метрах. Запрещено проектировать полигоны, если вода находится ближе 2 метров. Когда начали делать здесь изыскания мы искали воду потому что, если бы она обнаружена хотя бы на 1 метр 80 см., никакого бы полигона здесь не было. Говорят, что здесь болота, нет здесь болот. Геологи, когда начали выполнять здесь изыскания, нашли воду только на глубине 70 метров после этого вода поднялась чуть выше и остановилась на глубине 45 – 50 метров, поэтому вода находится на глубине порядка 75 метров. И добиться до нее мы не сможем, потому что у нас все перехватывают специальные дренажные системы новых полигонов. Переполнить полигон не имеем права. При этом после консервации полигона происходит дальнейшая работа очистных сооружений пока не будет доказано, что они не оказывают никакого влияния. Только новые полигоны это делают.

**Понамарев В.А., житель с.Криулино:** Вопрос по ОВОС. Когда изучали ОВОС, то обратили внимание, что там приведен иной участок, который расположен под Баяком. Как вы умудрились сделать такую подмену? Участок находится в 9 километрах.

**Фокин С.Н.:** В прошлом ОВОС при подготовке заключения гидрогеолог, используя карты применил не ту карту, данная ошибка была исправлена еще в первоначальном ОВОС и на сегодняшний день эта ошибка исправлена. Это просто опечатка. Изыскания там не делались, они делались именно на нужном участке, именно здесь были пробурены и сделаны все обследования. На ошибочно указанном участке полигон он не нужен и не может располагаться. Там не проходили изыскания. В прошлый раз, когда проводились общественные слушания, были представлены геологические, экологические и другие изыскания.

**Понамарев В.А., житель с.Криулино:** Мы же с вами согласны, мы за полигон, за завод, но в другом месте, безопасном для людей и населения.

**Фокин С.Н.:** В 2016 году была изменена водоохранная зона рек, таких как Уфа, если раньше было 500 метров, то сейчас 200. На сегодняшний день законодательство говорит, что я могу подойти к реке Уфе на 200 метров с определенными объектами строительства, а полигон будет находиться от реки Уфа, соблюдая все санитарные нормы на расстоянии 2 километра. Например, от полигона санитарно-защитная зона составляет всего 500 метров, и соответственно сам полигон на 500 метров не прилегает ни к какому ближайшему пункту, это нормы, установленные законодательством. При разработке нормы все соблюдены. Нет нарушения ни одной нормы законодательства по размещению данного объекта.

**Житель п.Сарана:** Полигон предусмотрен для ТКО 4, 5 класса опасности. Вы понимаете, что 3-й класс опасности - источник загрязнения, т.е. происхождение таких отходов мы не устраним, а он попадает. Как будет решаться этот вопрос, как будет попадать на полигон отходы 3-го класса опасности?

**Поясняет Рыбакова Д.Р.:** Отходы 3-го класса опасности – это не твёрдые коммунальные отходы, это прочие отходы. Сейчас идет обсуждение с Министерством природных ресурсов и экологии по данным отходам производства.

**Житель п.Сарана:** В бытовые баки все равно попадают.

**Рыбакова Д.Р.:** в бытовые баки, да, не исключено. В соответствии с инструкцией по эксплуатации полигонов допускается данных отходов до 30%. Почему мы настаиваем на современных полигонах? Потому что контроль. Контроль не только на уровне входа в полигон (я имею в виду радиационный и визуальный контроль). Вот когда говорили про ручную сортировку в Тюмени, это первичный отбор отходов. На самом деле, в Тюмени, автоматизированной комплекс, на котором используются именно запрограммированное оборудование, которое извлекает в автоматизированном режиме полезные фракции. Мы настаиваем на современной неручной сортировке – сепараторе, потому что эти технологии позволяют нам сделать из таких видов отходов, которые перемешиваются с биологической фракцией не пластик содержащей инертный материал, который точно также может после определенной обработки специальными веществами, которые нейтрализуют опасность этого отхода, использоваться даже для рекультивации других полигонов. Но, если такие отходы разово попадают в контейнер, естественно, они подвергаются обработке и тем самым мы снижаем этот класс опасности.

**Поспелова Е.Г., жительница с.Крылово:** в Первоуральске есть перерабатывающий завод, у нас такой же будет, подобный?

**Рыбакова Д.Р.:** Ревдинско-Первоуральский узел - это промышленная территория. Здесь – аграрная территория. Первоуральский завод – это первый опыт Свердловской области, государственный опыт создания объекта. Но технологии ушли далеко вперед. Здесь планируется абсолютно современный завод, автоматизированный комплекс, неручная сортировка. Нам нужна максимальная выборка. И для того, чтобы максимально извлечь полезный компонент, нам нужны мусоросортировочные комплексы. Ближайший комплекс есть в Первоуральске. Возить в Первоуральск – это слишком дорого даже не для регионального оператора, потому что затраты регионального оператора они все учитываются регулятором и выводятся в едином тарифе. Если можно создать здесь объект – это будет дешевле для плательщика за эту услугу. Поэтому выгоднее для всех, чтобы быстрее построились объекты лучшего и нового качества. Именно полигоны, которые не будут загрязнять окружающую среду, мусоросортировочные комплексы, которые смогут именно на автоматизированной линии с несколькими этапами разделения и сортировки мусора, чтобы они могли разделить почти стопроцентным результатом на разные виды отходов.

В ходе общественных слушаний поступило письменное предложение (замечание) по доработанным материалам по объекту «Комплекс по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) Полигон ТКО» от жителя п. Сараны Сергеева И.А. о несогласии с данным объектом на территории МО Красноуфимский округ.

Иных предложений и замечаний не поступало.

Общественные слушания завершены.

25 марта 2020 года комиссия по проведению общественных обсуждений по вопросам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе в составе:

Ряписов О.В. – председатель комиссии;

Макарова А.Г. - секретарь комиссии;

Бормотова М.В. – член комиссии;

Кузнецов А.Г. – член комиссии, представитель общественности;

Тумасов П.Н. – член комиссии;

Кузнецова Л.В. – член комиссии;

Петухов Д.А. – член комиссии;

Колосов В.Е. – член комиссии;

Швалев В.И. – член комиссии

произвела проверку соблюдения порядка проведения общественных обсуждений и подвела итоги общественных слушаний.

В ходе общественных обсуждений участники обсуждений получили ответы на заданные вопросы, выразили мнение относительно местоположения,

полигона ТКО. В основном участники недовольны местоположением полигона ТКО, предложений, возражений и замечаний по доработке ОВОС не представлено. В ходе работы комиссии поступили следующие предложения:

1) признать общественные обсуждения в форме общественных слушаний по объекту «Комплекс по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Полигон ТКО Свердловская обл., г. Красноуфимск» состоявшимися.

2) Определить, что предметом разногласия между общественностью, принял участие в общественных слушаниях и заказчиком ОВОС является местоположение планируемого ведения хозяйственной деятельности, размещение полигона ТКО.

3) Установить отсутствие иных предложений, возражений и замечаний к проекту ОВОС.

Голосование по первому предложению:

«За» - 8 членов комиссии;

«Против» - 1 членов комиссии;

«Воздержались» - 0 членов комиссии.

Голосование по второму предложению:

«За» - 9 членов комиссии;

«Против» - 0 членов комиссии;

«Воздержались» - 0 членов комиссии.

Голосование по третьему предложению:

«За» - 8 членов комиссии;

«Против» - 0 членов комиссии;

«Воздержались» - 1 членов комиссии.

РЕШИЛИ:

Признать общественные обсуждения в форме общественных слушаний по объекту «Комплекс по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Полигон ТКО Свердловская обл., г. Красноуфимск» состоявшимися.

2) Определить, что предметом разногласия между общественностью, принял участие в общественных слушаниях и заказчиком ОВОС является местоположение планируемого ведения хозяйственной деятельности, размещение полигона ТКО.

3) Установить отсутствие иных предложений, возражений и замечаний к проекту ОВОС.

Председатель комиссии

О.В. Ряписов

Секретарь комиссии

А.Г. Макарова

Член комиссии

М.В. Бормотова

Член комиссии,  
представитель общественности

*Резюме*

А.Г. Кузнецов

Член комиссии  
Член комиссии  
Член комиссии  
Член комиссии  
Член комиссии

Представитель ООО «ТБО «Экосервис»

*Д.А. Петухов*

*В.Е. Колосов*

*В.И. Швалев*

*Л.В. Кузнецова*

*П.Н. Тумасов*

*Р.К. Боброва*

*По добровольности № 1010 от 25 августа 2020*