Приложение N 3

к Порядку

проведения мониторинга

качества управления финансами

главных распорядителей

бюджетных средств

РЕЗУЛЬТАТЫ

АНАЛИЗА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПО УРОВНЮ ОЦЕНОК, ПОЛУЧЕННЫХ ГРБС ПО КАЖДОМУ ИЗ ИНДИКАТОРОВ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование направлений  оценки, индикаторов | Средняя оценка по индикатору (SP) | ГРБС, получившие неудовлет- ворительнуюоценку по индикатору | ГРБС, получившие лучшую оценку по индикатору | ГРБС, к которыминдикатор не применим |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  1. ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ ПЛАНИРОВАНИЯ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА  |
| Р1  | Своевременность представления планового реестра расходных обязательств (далее - РРО)  | 5,0 | 0 | 7 | 0 |
| Р2  | Доля бюджетных ассигнований, запланированных в рамках программ, в общем объеме бюджетных ассигнований (за исключением расходов,осуществляемых за счет субвенций из областного бюджета)  | 5,0 | 0 | 5 | 2 |
| Р3  | Доля муниципальных учреждений, для которых устанавливается муниципальное задание  | 3,0 | 1 | 1 | 5 |
| Р4  | Качество планирования бюджетных ассигнований  | 0 | 3 | 0 | 4 |
|  2. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ РАСХОДОВ  |
| Р5  | Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года  | 3,3 | 1 | 6 | 0 |
| Р6  | Своевременное доведение ГРБС уведомлений о лимитах бюджетных обязательств на соответствующий финансовый год до подведомственных ему участников бюджетного процесса  | 5 | 0 | 3 | 4 |
| Р7  | Своевременное составлениебюджетной росписи ГРБС и внесение изменений в нее  | 5 | 0 | 7 | 0 |
|  3. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА  |
| Р8  | Отношение объема просроченной кредиторскойзадолженности ГРБС к объему расходов ГРБС в отчетном финансовом году  | 5 | 0 | 7 | 0 |
| Р9  | Наличие у ГРБС нереальнойк взысканию дебиторской задолженности  | 5 | 0 | 7 | 0 |
| Р10 | Изменение дебиторской задолженности ГРБС в отчетном периоде по сравнению с началом года  | 1,7 | 7 |  | 0 |
| Р11 | Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС в течение отчетного периода  | 4,3 | 1 | 6 | 0 |
|  4. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ  |
| Р12 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности  | 5 | 0 | 7 | 0 |
| Р13 | Соблюдение ГРБС требований по составу годовой бюджетной отчетности  | 5 | 0 | 7 | 0 |
| Р14 | Выполнение ГРБС контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности  | 5 | 0 | 7 | 0 |
|  5. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ  |
| Р15 | Проведение ГРБС мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса  | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Р16 | Нарушения, выявленные в ходе проведения ГРБС ведомственных контрольныхмероприятий в отчетном финансовом году  | 4 | 1 | 6 | 0 |
| Р17 | Доля бюджетных правонарушений (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности)  | 4,4 | 0 | 7 | 0 |
| Р18 | Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей,выявленных в ходе ведомственных контрольныхмероприятий  | 4,9 | 0 | 7 | 0 |
| Р19 | Качество правового акта ГРБС об организации ведомственного финансового контроля  | 0,7 | 6 | 1 | 0 |
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СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ,

РАНЖИРОВАННЫЙ ПО УБЫВАНИЮ ОЦЕНОК КАЧЕСТВА

УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ГРБС

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговаяоценка (R) | Суммарная оценка качества управления финансами (КФМ) | Максимальная оценкакачества управления финансами (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Финансовый отдел | 4,13 | 66,0 | 80 |
| 2. | Ревизионная комиссия | 4,09 | 61,4 | 75 |
| 3. | КУИ | 4,06 | 65 | 80 |
| 4. | Дума | 3,85 | 57,7 | 75 |
| 5. | МОУО | 3,76 | 71,4 | 95 |
| 6. | Отдел культуры | 3,58 | 68,0 | 95 |
| 6. | Администрация | 3,58 | 64,4 | 90 |
| Оценка среднего уровнякачества управления финансами ГРБС (MR)  | 3,86 | X | X |